



KONTRREWOLUCJA KULTUROWO- -RELIGIJNA

Czy Polsce grozi prawo
podporządkowane ideologii
chrześcijańskich fundamentalistów?

STRESZCZENIE PUBLIKACJI



WIELKA KOALICJA
ZA RÓWNOŚCIĄ I WYBOREM

Warszawa, 2020

Wydawczyni: Wielka Koalicja za Równością i Wyborem

ISBN 9788388568664

Opublikowano na następujących warunkach Creative Commons:

CC-BY-NC-ND: Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne –

Bez utworów zależnych 3.0 Wyjaśnienie warunków licencji dostępne jest na stronie
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/pl/>



projekt graficzny i skład: Marianna Wybieralska

Celem publikacji „Kontrewolucja kulturowo-religijna” jest zidentyfikowanie i obnażenie działań chrześcijańskich fundamentalistów, dążących do zniesienia obowiązujących w Polsce zasad świeckiego prawa.

Europejskie źródła kontrewolucji kulturowo-religijnej

Punktem wyjścia niniejszej publikacji jest raport Europejskiego Forum Parlamentarnego ds. Ludności i Rozwoju w Brukseli, zatytułowany „*Przywracanie naturalnego porządku – wizja ekstremistów religijnych nakłaniająca społeczeństwa europejskie do odrzucenia praw człowieka w zakresie seksualności i reprodukcji*” (dalej Raport)¹. Raport ten skupia się na omówieniu opublikowanego na blogu Agenda Europe², paneuropejskiego projektu przygotowanego i stopniowo realizowanego w Europie przez prawicowo-chrześcijańskich fundamentalistów pod nazwą „Przywracanie naturalnego porządku”³.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie, w 2013 roku powstała nieformalna grupa, której członkowie deklarują, iż celem ich jest, odwrócenie „zdobyczy kulturowej rewolucji” lat 60-tych w Europie.⁴ Ta „rewolucja kulturowa”, którą chcą odwrócić i przeciwko której działają, to nic innego jak emancypacja i równouprawnienie kobiet oraz równe

Ta „rewolucja kulturowa”, którą chcą odwrócić i przeciwko której działają, to nic innego jak emancypacja i równouprawnienie kobiet oraz równe traktowanie w każdej sferze życia prywatnego i publicznego mniejszości seksualnych, narodowych i etnicznych.

1 Polskie tłumaczenie https://www.epfweb.org/sites/epfweb.org/files/online_rtno_epf_book_lores_pl_kor.pdf

2 Agenda Europa jest blogiem prowadzonym przez osoby utożsamiające się z bardzo konserwatywną wersją chrześcijaństwa i chcące promować społeczeństwo i prawo w Europie oparte o restrykcyjne interpretowane wartości religijne <https://agendaeurope.wordpress.com/about/>

3 Strategia dla Europy przygotowana i promowana przez bardzo konserwatywne odłamy chrześcijaństwa zmierzająca do odwrócenia rewolucji obyczajowej w Europie – wersja angielska <https://agendaeurope.files.wordpress.com/2019/05/rtno-2014.pdf>

4 <https://agendaeurope.wordpress.com/on-the-agenda/>

traktowanie w każdej sferze życia prywatnego i publicznego mniejszości seksualnych, narodowych i etnicznych. Równość praw oznacza dla kobiet dostęp do antykoncepcji, prawo do przerywania ciąży i edukacji seksualnej, dla mniejszości seksualnych legalizację związków tej samej płci, ochronę praw osób transpłciowych, interpłciowych i ich swobodę samostanowienia. Konkretnie regulacje są konsekwencją rozwoju praw człowieka, zakładających równouprawnienie ludzi bez względu na płeć, pochodzenie lub kolor skóry a także ochronę nas wszystkich przed dyskryminacją i prześladowaniem. Zasady te opierają się na rozdziale Państwa od Kościoła. Zgodnie z tymi zasadami obywatele i obywatelki są różnorodni; jako wyznawcy religii, agnostycy i ateści; jako osoby heteroseksualne i nieheteroseksualne, jako grupy narodowe czy etniczne.

Tymczasem według zawartych w Raporcie informacji, które również możemy odnaleźć na stronie Agenda Europe⁵, radykalni działacze prawicowo-chrześcijańscy są zdania, że liberalizacja prawa, uznająca wielość postaw i przekonań wśród ludzi, jest negatywnym zjawiskiem. **Kwestionują oni podział na sferę prywatną i publiczną postulując, aby wszyscy ludzie żyli wedle wspólnych zasad moralnych wynikających z „prawa naturalnego”, rozumianego jako prawo religijne pochodzące wprost od Boga. Drugim filarem tejże „uniwersalnej moralności” mają być wartości chrześcijańskie, zinterpretowane w szczególny, skrajnie konserwatywny sposób.** Autorzy tekstów umieszczonych na stronie Agenda Europe skupiają się głównie na sferze ludzkiej seksualności. Chcieliby, aby rozwód, antykoncepcja, życie seksualne, dostęp do przerywania ciąży i technik wspomaganey prokreacji, a także orientacja seksualna, nie były prywatną sprawą obywateli i obywaterek, lecz kwestią regulowaną przez Państwo zgodnie z chrześcijańską doktryną.⁶ Oznacza to w konsekwencji sprzeciwianie się rozwodom i działania prawne na rzecz ich ograniczenia, zakaz antykoncepcji, zakaz przerywania ciąży, napiętnowanie osób nieheteroseksualnych, a także zakaz stosowania metody in vitro. Kwestie te określane są jako kluczowe. Agenda Europe oferuje spójny przegląd

5 <https://agendaeurope.wordpress.com/on-the-agenda/>

6 "The acceptance of divorce, contraception, abortion, homosexuality, surrogacy, etc. has profound implications not only for those directly involved but also for society at large. Accepting these as merely "private matters" on which everybody should make his own decisions is tantamount to accepting that those with the lowest moral and cultural standards should be allowed to set society's standards and make the rules for the rest of us. What results from this is nothing less than a process of de-civilisation".<https://agendaeurope.wordpress.com/on-the-agenda/>

problemów, wskazuje ich wzajemne powiązania i proponuje rozwiązania mające „przywrócić naturalny porządek zgodny z prawem naturalnym”, czyli dyktowanym nakazami religijnymi.⁷

Raport wskazuje, że pierwotna grupa założycielska radykalnych działań prawicowo-chrześcijańskich poważnie się rozrosła, przyciągając ponad 100 organizacji z ponad 30 krajów Europy. Organizacje te w swoich krajach macierzystych wprowadzają wspólną strategię działania poprzez podobne mechanizmy i instrumenty. Doniesienia medialne⁸ oraz sama aktywność Fundacji Instytut na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris⁹ (dalej Ordo Iuris), zarówno w zakresie doboru tematów jak i sposobu działania wskazują, że w Polsce to właśnie ta organizacja wzięła na siebie przeprowadzenie kontrrewolucji obyczajowo-religijnej. Ordo Iuris działa za pomocą przygotowanej wspólnie metodologii i strategii opisanej poniżej.

7 But what is clear is that those wishing to overturn the cultural revolution and halt the civilizational decline of the West must be consistent in their arguments – otherwise they will not be heard. The purpose of this website, therefore, is to offer a coherent overview of marriage, life, and family issues, explaining how they interrelate and tracing a possible policy agenda that could be pursued to restore a legal order that is consistent with human dignity and the dictates of natural law". <https://agendaeurope.wordpress.com/on-the-agenda/>

8 "Agenda Europe": an extremist Christian network in the heart of Europe <https://www.gwi-boell.de/en/2019/04/29/agenda-europe-extremist-christian-network-heart-europe>; ANTI-HUMAN RIGHTS LOBBYING IN EUROPE: MEET SOME ACTIVE CAMPAIGNERS, <https://humanistfederation.eu/campaign/514/>; Tomasz Piątek, Ordo Iuris i brazylijska sekta. Kim są obrońcy życia od samego poczęcia, <http://wyborcza.pl/7,75968,21554217,ordo-iuris-i-brazyljska-sekta-kim-sa-obroncy-zycia-od-samego.html?disableRedirects=true>

9 Ordo Iuris (z łac. ład prawny) jest to polska organizacja pozarządowa z siedzibą w Warszawie, utworzona w 2013 przez Fundację im. ks. Piotra Skargi. Stawia ona sobie za cel „badania nad kulturą prawną i duchowym dziedzictwem, w którym jest zakorzeniona kultura polska oraz propagowanie ich w życiu publicznym i systemie prawnym”. Instytut zatrudnia prawników, współpracuje z ekspertami i kilkoma organizacjami partnerskimi. Organizacja prowadzi aktywność akademicką, ekspercką i procesową oraz rekrutuje i kształci młodych prawników.

Zakres tematyczny Kontrrewolucji obyczajowo-religijnej

Zgodnie z przyjętą w 2015 strategią¹⁰ radykalni działacze prawicowo-konserwatywni wyodrębnili pięć tematów, na których chcą się skupić, aby „zatrzymać liberalizację prawa i obyczajów”.

5 tematów zmierzających do realizacji tzw. „Naturalnego Porządku” oznacza działania:

- 1. przeciwko eutanazji;**
- 2. na rzecz wolności wyznania;**
- 3. na rzecz małżeństwa i rodziny;**
- 4. przeciwko ustawodawstwu na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji;**
- 5. przeciwko macierzyństwu zastępczemu.**

Są one zbieżne z treściami strony Agenda Europa, gdzie wskazywane są takie sfery jak rodzina, małżeństwo, antykoncepcja, przerywanie ciąży, in vitro, eutanazja, przeszczepy organów oraz w końcu kwestie orientacji seksualnej¹¹.

Nasza publikacja skupiająca się na powyższych tematach została podzielona na trzy główne kategorie:

1. Prawa reprodukcyjne i seksualne,
2. Tradycyjne i wykluczające rozumienie rodziny,
3. Klauzula sumienia.

Strategie i metodologia działania

Cel, jakim jest powrót do ultrakonserwatywnych wartości na szczeblu krajowym a nawet europejskim, wymaga stosowania rozbudowanych strategii. Debata publiczna ma zostać uformowana tak, aby opinia publiczna uznała konieczność wprowadzenia określonych zmian. Chodzi również o wykreowanie poczucia

10 „Przywracanie Naturalnego Porządku – wizja ekstremistów religijnych nakłaniająca społeczeństwa europejskie do odrzucenia praw człowieka w zakresie seksualności i reprodukcji”, Bruksela kwiecień 2018, strona 9. https://www.epfweb.org/sites/epfweb.org/files/online_rtno_epf_book_lores_pl_kor.pdf

11 <https://agendaueurope.wordpress.com/on-the-agenda/>

zagrożenia, przekonania, że bez zakazów lub obostrzeń nasza cywilizacja osunie się chaos i nihilizm.

Strategie te zostały podsumowane w Raporcie, gdzie wymieniono 4 z nich jako przewodnie. Na potrzeby naszej publikacji strategie te zostały nazwane i opisane, aby czytelnik mógł się łatwo zorientować, o jakich działaniach mówimy.

1. **Strategia odwrócenia** polega na stosowaniu narzędzi przeciwnika, odwróconych wprost przeciwko niemu. Przyjmuje to kilka form. Jedną z nich jest obalanie twierdzenia przeciwnika o statusie pokrzywdzonego, na przykład twierdzenie, że kobiety lub osoby nieheteroseksualne nie są dyskryminowane. Następnym krokiem jest twierdzenie, że to wierzący chrześcijanie są nowymi, rzeczywistymi ofiarami rewolucji kulturalnej. Ukazanie problemu jako konfliktu pomiędzy obrońcami wiary i nietolerancyjnymi rewolucjonistami kulturalnymi powoduje rozkwit koncepcji zakładającej dyskryminację i nietolerancję wobec chrześcijan, czy wręcz istnienie „chryścianofobii”¹².
2. **Strategia przejęcia** polega na tym, aby wskazane tematy z agendy konserwatywnej definiować w kategoriach „praw”, przez co następuje przejęcie języka praw człowieka. Kluczowym elementem tejże strategii jest zabieg, który można nazwać „kolonizacją praw człowieka”. Polega on na stylistycznym uformowaniu inspirowanych religijnie opinii na temat seksualności i rodzicielstwa tak, aby przypominały klasyczny język praw człowieka. Wśród oferowanych przez pravicowo-chrześcijańskich radykałów praw znajdują się: „prawo ojców do zapobiegania aborcji swoich dzieci”, „prawo rodziców do bycia pierwszymi wychowawcami swoich dzieci”, „prawo dzieci do otrzymywania prawidłowych informacji, a nie informacji propagandowych na temat sodomii”.¹³
3. **Strategia oczerniania** sprowadza się do obrażania przeciwników i instytucji, które nie sprzyjają religijnie motywowanym zmianom prawnym.¹⁴ Dla tej strategii niebagatelne znaczenie ma język debaty publicznej. Chodzi o to, by cały czas oskarżać swych przeciwników o stosowanie agresji, zarzucać brak merytorycznej debaty, powtarzać, że są agresywni i w ten sposób ich

12 Przywracanie Naturalnego Porządku, strona 14.

13 Przywracanie Naturalnego Porządku, strona 16.

14 Przywracanie Naturalnego Porządku, strona 17.

delegitymizować. Ten schemat działania czerpie ze strategii negocjacyjnej, tzw. „zdartej płyty”, czyli wielokrotnego powtarzania, bez względu na to, co powie druga strona. Nie wchodzi się wówczas w dialog, jedynie forsuje swój przekaz. Strategia ta jest wyraźnie widoczna w języku stosowanym przeciwko ogółowi osób nieheteroseksualnych. Są one oczerniane; przedstawiane jako niemoralne, agresywne, zagrażające dzieciom i młodzieży, np. gdy stosuje się nieprawdziwe zbitki językowe, jak „gej i pedofil”.

4. **Strategia legitymizacji osób i organizacji** to zdobywanie przez nie statusu uznanego dyskutanta na arenie międzynarodowej.¹⁵ Strategia ta sprowadza się do budowania wizerunku organizacji specjalistycznej i profesjonalnej, która, poprzez członkostwo w powszechnie uznanych forach, legitymizuje własny głos w debacie. W tym celu przedstawiciele organizacji skrajnie konserwatywnych starają się o akredytację w międzynarodowych instytucjach, takich jak ONZ czy Rada Europy. Aktywnie działają w ich strukturach, by zyskać wpływ na procedurę wyboru sędziów międzynarodowych i innych przedstawicieli. Organizacja Ordo Iuris takie działania skutecznie podejmuje. Uzyskała ona status konsultacyjny przy ONZ¹⁶ i aktywnie angażuje się w działania na forum międzynarodowym, forsując swoją wizję społeczeństwa podporządkowanego nakazom religijnym.¹⁷

Do diagnozowanych i opisanych w Raporcie mechanizmów działania, przedstawionych powyżej, należałoby dodać jeszcze ten, który dr Elżbieta Korolczuk scharakteryzowała w publikacji „Od Boga i Moralności do Obrony Praw Człowieka – strategię przeciwników prawa do aborcji w Polsce”.¹⁸ Jest to:

5. **Strategia manipulacji językiem**, oparta na unikaniu terminów o charakterze neutralnym i zastępowanie ich własnymi. Zamiast zarodek lub płód używa

15 Przywracanie Naturalnego Porządku, strona 18.

16 <https://ordoiuris.pl/dzialalnosc-miedzynarodowa/ordo-iuris-uzyskalo-status-konsultacyjny-w-strukturach-onz>

17 Ordo Iuris zabiera głos w sprawie Agendy 30 – 30 zrównoważonych milenijnych celów określonych przez ONZ widząc w nich zagrożenie dla rodziny albowiem dopuszcza się związki osób tej samej płci oraz antykoncepcję i edukację seksualną dla ludzi młodych <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/agenda-2030-przyszlosc-bez-rodziny>

18 Elżbieta Korolczuk, „Od Boga i Moralności do Obrony Praw Człowieka – strategię przeciwników prawa do aborcji w Polsce”, Łódź 2018. <http://lodzkiedziewuchy.org.pl/wp-content/uploads/2018/12/Raport-El%C5%BCbiety-Korolczuk.pdf>

się wówczas terminu dziecko nienarodzone, zamiast aborcja – morderstwo, zamiast in vitro – eugenika etc. Wprowadzaniu do języka powszechnego, a także prawnego, definicji odmiennych od dotychczas stosowanych i zrozumiałych, towarzyszy obecność wyrażen, sugerujących, że skrajne stanowisko jest nie do podważenia. Przykłady takich wyrażen to „ponad wszelką wątpliwość; oczywiste jest, wszyscy wiedzą, że”. Prócz tego strategia manipulacji językiem polega na używaniu określeń silnie nacechowanych oceną, tworzących wizję sił dobra przeciwstawionych siłom zła. Tworzą ją antynomie „uczciwy-nieuczciwy; moralny-niemoralny”. Przedstawiciele Ordo Iuris często przedstawiają niepotwierdzone informacje, negują fakty i doświadczenia osób, bądź używają ich selektywnie, na przykład twierdzą, że kobiety jakoby powszechnie cierpią na tzw. syndrom postaborcyjny. Innym przykładem celowego mijania się z prawdą (poświadczoną np. w powszechnie uznawanych publikacjach naukowych) jest twierdzenie, że homoseksualizm łączy się z pedofilią.

Warto też wyodrębnić szóstą strategię, niezwykle istotną dla prawników, a często stosowaną przez prawników Ordo Iuris, którą można nazwać

6. **Strategię manipulacji prawem.** Sprowadza się ona do przedstawiania analizy prawnej danego zagadnienia w sposób wybiórczy lub z naruszeniem zasad wykładni prawnej. Celem jest zniekształcenie prawnego rozumienia pojęć takich jak np. dyskryminacja, wolność sumienia i wyznania, życie prywatne. Manipulacja prawem wiąże się ze strategią legitymizacji. Osoba formalnie spełniająca wszelkie wymogi statusu eksperta (adwokata, profesora etc.) dokonuje interpretacji pojęcia czy aktu prawnego albo orzeczenia sądu. Jednakże w tej interpretacji często stosuje takie zabiegi jak: pomijanie niewygodnych orzeczeń; nieprawidłowe cytowanie źródeł, co utrudnia ich weryfikację; zestawianie tezy orzeczenia ze zdaniem odrębnym na równi, bez wskazania co jest czym w owym zestawieniu; cytowanie na równi niewiążących stanowisk Komisji ONZ wraz z oficjalnymi stanowiskami, takimi jak Generalne Obserwacje lub orzeczenia. Manipulacje te powodują, że przekaz, choć nieprawidłowy, wygląda przekonująco. Co najważniejsze, tekst napisany przy zastosowaniu tej strategii jest niezwykle trudny do „rozkodowania”. Autorzy działają na granicy produkowania fake news. Przy przedstawianiu własnych interpretacji norm czy orzeczeń, nie

przedstawiają wszystkich danych, a jedynie wybrane, pasujące elementy. Zatem nie mamy tu do czynienia z wykładnią prawną i argumentacją – do jakiej prawnicy są przyzwyczajeni i jakiej dokonują w swojej pracy na co dzień – lecz z publicystyką, która nie tylko pomija zasady wykładni prawnej, ale często jest po prostu nierzetelna.

Struktura publikacji i krótkie omówienie

Niniejsza publikacja zmierza do pokazania, jak Ordo Iuris stopniowo, systematycznie i skrupulatnie realizuje plan „Przywracania naturalnego porządku” w Polsce. W tym celu stosuje wszystkie wyżej opisane strategie działania.

Skupiliśmy się na omówieniu działań Ordo Iuris w 3 obszarach: prawa seksualne i reprodukcyjne; tradycyjne rozumienie rodziny; zniekształcenie pojęcia wolności sumienia i wyznania. Przedstawiamy trzy podstawowe aktywności tej organizacji: na polu procesowym, w zakresie legislacji oraz na polu międzynarodowym. Działalność Ordo Iuris jest bogata i wszechstronna, niemalże totalna. Mamy nadzieję, że zebranie i przedstawienie przez nas informacji pomoże czytelniczkom i czytelnikom zobaczyć pełen obraz, zakres i rozmach przedsięwzięcia „przywracania naturalnego porządku”.

CZĘŚĆ PIERWSZA PUBLIKACJI to 7 tekstów rozdzielonych wedle 3 rozdziałów/tematów, gdzie dokładnej analizie poddane zostały opracowania, projekty ustaw, komunikaty czy komentarze wyprodukowane przez Ordo Iuris. Ujawnia się w ten sposób wizja państwa i społeczeństwa forsowaną przez tę organizację.

1.

„Nie” dla praw reprodukcyjnych. Jak odebrać kobietom kontrolę nad ciałem i prokreacją w imię religii.

W rozdziale tym omawiamy, jak Ordo Iuris zmierza do zmian prawnych, które mają na celu zakazanie lub zasadnicze ograniczenie edukacji seksualnej, wspomaganej prokreacji poprzez metodę in vitro, antykoncepcji awaryjnej oraz przerywania ciąży.

W pierwszym tekście przedstawiony jest zarys tych aktywności Ordo Iuris, które podważają podstawy prawa polskiego i międzynarodowego do edukacji

seksualnej, ale także kwestionują ugruntowaną w badaniach potrzebę i sens jej prowadzenia w szkołach. Ordo luris dąży do ograniczenia szkolnej nauki o seksualności człowieka do nauki o rodzinie i małżeństwie. Wszechstronna edukacja seksualna, która jest już standardem w Europie, z punktu widzenia fundamentalistycznej ideologii Ordo luris stanowi zagrożenie. Manipulując prawem i słowem, Ordo luris przeciwstawia edukację seksualną małżeństwu, rodzinie i rodzicielstwu, jedne nazywając wartościami konstytucyjnymi, a drugie „konkurencyjnymi”. Aby osiągnąć zamierzony efekt, stowarzyszenie proponuje np. zmiany w prawie oświatowym, ale też pomoc prawną rodzicom. Zachęca się szkolne rady rodziców do aktywnego sprzeciwiania się propozycjom warsztatów i zajęć dodatkowych, składanym przez podmioty zewnętrzne. Ordo luris konsekwentnie podważa międzynarodowe przepisy, standardy i instytucje, np. stale krytykuje Komitet Praw Dziecka przy ONZ, podważa jego kompetencje i zasadność jego komentarzy.

W drugim tekście wskazujemy, jak Ordo luris dąży do podporządkowania leczenia niepłodności doktrynie Kościoła Katolickiego. Służyć ma temu emancypacja zarodka i embrionu ludzkiego, czyli wyobrażeniowe, ale i prawne oderwanie go od ciała i życia ciężarnej kobiety. Fundacja zajmuje się prócz tego zwalczaniem antykoncepcji awaryjnej, co w podobny sposób uzasadniane jest troską o pierwotną formę komórki rozrodczej, traktowanej jako podmiot pełnych praw człowieka. Jaskrawym przykładem strategii przejścia jest dalsze działanie, polegające na konstruowaniu nowych kategorii prawa, celem właściwego „definiowania człowieczeństwa, rodziny, a także pożądanych i możliwych do realizacji form obywatelstwa”¹⁹. Szczególnie podkreślono, że w trakcie debaty nad ustawą o leczeniu niepłodności²⁰ (dalej ustawa o in vitro) zaczęto konsekwentnie forsować wyobrażenie embrionu i zarodka ludzkiego jako osoby, której przysługiwać winny prawa analogiczne do tych, które przysługują

Ordo luris dąży do ograniczenia szkolnej nauki o seksualności człowieka do nauki o rodzinie i małżeństwie. Wszechstronna edukacja seksualna, która jest już standardem w Europie, z punktu widzenia fundamentalistycznej ideologii Ordo luris stanowi zagrożenie.

19 E.Korolczuk, „Wystarczy in vitro, aby zniknęły całe narody”. Analiza wybranych strategii retorycznych oponentów in vitro w Polsce, https://pl.boell.org/sites/default/files/downloads/Korolczuk_in_vitro.pdf

20 Ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r. o leczeniu niepłodności, Dz.U.2015.1087.

Omawiane teksty eksperta i ekspertki Ordo Iuris stanowią przykład wybiórczej interpretacji i dowodzą, że Ordo Iuris systematycznie używa strategii manipulacji prawnej, manipulacji językiem i strategii przejścia w celu narzucenia swojego stanowiska.

ludziom realnie istniejącym²¹. Wprowadzenie pojęcia „dziecko poczęte” do polskiego ustawodawstwa i tego konsekwencje było już przedmiotem komentarzy prawniczych wykazujących, że spekulatywne odrywanie płodu ludzkiego od organizmu kobiety jest daleko idącym nadużyciem, de facto tworzeniem fikcji. Zagadnienie było również przedmiotem analiz językowych, także w kontekście metody in vitro, gdzie wskazywano na związek pomiędzy językiem, jakim się mówi o in vitro a konstruowaniem nowych kategorii prawnych.²² Przykładem jakże oczywistym jest zaproponowanie przez Ordo Iuris w marcu 2018 roku nowelizacji ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz ustawy o działalności leczniczej²³,

której celem miałyby być objęcie pojęciem „pacjent” zapłodnionej ludzkiej gamety i zarodka. Przedstawiamy szczegółowo działania Ordo Iuris, nakierowane na bombardowanie inicjatyw samorządowych, zmierzających do finansowania procedury zapłodnienia in vitro, ale także działania przeciwko ustawie o in vitro na szczeblu ogólnopolskim. Ordo Iuris, wykorzystując fałszywą argumentację o tym, że zapłodniona komórka jajowa jest pacjentem, atakuje i sprzeciwia się również antykoncepcji awaryjnej EllaOne argumentując, że prowadzi ona do „unicestwienia życia”.

W trzecim tekście pokazujemy, w jaki sposób Ordo Iuris stosuje strategię manipulacji do forsowania swoich tez. Przykładem tego są dwa

21 E. Korolczuk: „Wielu przedstawicieli i przedstawicielek środowisk lekarskich i organizacji działających na rzecz pacjentek i pacjentów definiują niepłodność i technologie wspomaganego rozrodu jako problem zdrowotny, zaś przedstawiciele Kościoła katolickiego i konserwatywni politycy jako moralny. Zdaniem tych pierwszych zabieg in vitro jest świadczeniem medycznym, do którego osoby cierpiące na konkretne problemy zdrowotne powinny mieć prawo, bowiem jako obywatele i obywatelki mają prawo do leczenia. Zdaniem tych drugich do kategorii obywateli należy zaliczyć zarodki i embriony – i to prawo tych ostatnich do życia i godności ma moralną wyższość nad prawem potencjalnych rodziców do leczenia i posiadania biologicznych dzieci”.

22 E. Korolczuk, „Wystarczy in vitro, aby zniknęły całe narody”. Analiza wybranych strategii retorycznych oponentów in vitro w Polsce, https://pl.boell.org/sites/default/files/downloads/Korolczuk_in_vitro.pdf

23 <https://www.ordoiuris.pl/dzialalnosc-instytutu/dziecko-poczete-tez-pacjent-ordo-iuris-wystepuje-z-inicjatywa-zmian>

teksty: „Aborcja na żądanie i Europejska Konwencja Praw Człowieka” dr G. Puppinka, w którym autor dokonuje interpretacji orzecznictwo ETPCz pod kątem legalności zabiegu aborcji, i drugi tekst, stanowiący notę krytyczną do wyroku ETPCz w sprawie P. i S. przeciwko Polsce (artykuł dr J. Banasiak). Omawiane teksty eksperta i ekspertki Ordo Iuris stanowią przykład wybiórczej interpretacji i dowodzą, że Ordo Iuris systematycznie używa strategii manipulacji prawnej, manipulacji językiem i strategii przejęcia w celu narzucenia swojego stanowiska. Pierwszy z autorów tworzy rodzaj patchworku rozmaitych spraw, w taki lub inny sposób mających związek z zabiegiem przerywania ciąży. Autor nie podaje szczegółowo tła faktycznego, jakby ono nie miało znaczenia, nie wskazuje na chronologię wydawanych spraw, mimo że ETPCz wielokrotnie mówi o ewolucji swojego orzecznictwa a zatem daty są niezwykle ważne. Taka dowolna żonglerka sprawami, bez podawania ich kontekstu i rozwoju ustawodawstw regulujących aborcję, w żaden sposób nie pozwala na wyciągnięcie ogólnych wniosków, a to właśnie robi autor. Podjęliśmy się zatem pokazania tych spraw, wraz z opisem stanów faktycznych i dat ich wydania. Wskazujemy trzy centralne zasady, które bierze pod uwagę Trybunał w swoim orzecznictwie i bez których nie jest możliwe pełne odczytanie znaczenia jego orzeczeń. Są to: zasada subsydiarności, zasada marginesu oceny oraz zasada dynamicznej interpretacji. Żadna z nich nie znajduje jakiegokolwiek odzwierciedlenia w analizie przeprowadzonej przez eksperta Ordo Iuris. Ponadto, ekspert Ordo Iuris oddziela płód, nazywany dzieckiem, od kobiety i jej ciała. Jest to, jak widać, stały element strategii, powtarzanie fikcji aż do znudzenia. **Tymczasem jak wskazywał Lech Garlicki za niemieckim Trybunałem Konstytucyjnym: „matka i dziecko stanowią dwoje w jednym” i to powoduje, że życia płodu nie można traktować w sposób identyczny z życiem narodzonym, które może już rozwijać się samodzielnie poza organizmem matki**²⁴. Kobieta z racji ciąży nie traci podmiotowości wobec

Ekspert Ordo Iuris oddziela płód, nazywany dzieckiem, od kobiety i jej ciała. Jest to, jak widać, stały element strategii, powtarzanie fikcji aż do znudzenia.

24 Zobacz: I. Kotiuk, Polemika z opiniami dr. hab. Marka Dobrowolskiego (KUL) oraz dr. hab. Pawła Sobczyka (UO) przygotowanymi na zlecenie BAS na temat projektu ustawy „Zatrzymaj Aborcję”. <https://oko.press/manipulacje-i-nadinterpretacje-w-opiniach-bas-projekt-zatrzymaj-aborcje-bu-dzi-powazne-watpliwosci-konstytucyjne/>

prawa, co niejednokrotnie stwierdzała Komisja Praw Człowieka a potem ETPCz. Takie podejście wiąże się bezpośrednio z brakiem definicji początku życia w orzecznictwie Trybunału, gdyż ani najpierw Komisja ani potem Trybunał²⁵ nie podjęli wyzwania wypracowania jednoznacznej definicji. Autor tekstu poświęca też sporo uwagi poszanowaniu prawa mężczyzny, z którym kobieta jest w ciąży. Twierdzi, że taki mężczyzna może być ofiarą naruszenia prawa do życia prywatnego, gdy kobieta decyduje przerwać ciążę bez jego zgody²⁶ oraz zgody potencjalnej babci²⁷. Jest to zastosowanie w praktyce tzw. **strategii przejęcia**,

Szokująca jest zawarta w artykule dra Puppincka zachęta skierowana do „potencjalnych ojców lub dziadków”, aby składali – na podstawie art. 39 statutu ETPCz – wnioski z żądaniem podjęcia pilnych i tymczasowych środków w celu uniemożliwienia kobietom dokonywania zabiegu przerwania ciąży.

czyli użycie języka praw człowieka do sformułowania nowych praw, których celem jest powrót do poddaństwa kobiet i kontroli męża lub starszego członka rodziny nad ciałem i życiem kobiety w ciąży. Szokująca jest zawarta w artykule dra Puppincka zachęta skierowana do „potencjalnych ojców lub dziadków”, aby składali – na podstawie art. 39 statutu ETPCz – wnioski z żądaniem podjęcia pilnych i tymczasowych środków w celu uniemożliwienia kobietom dokonywania zabiegu przerwania ciąży. Tego rodzaju zachęta ze strony dra Puppincka wydaje się zmierzać do sugerowania członkom rodziny ciężarnej kobiety, że nie ma ona żadnej podmiotowości. Jest to iście horrendalna wizja pozbawienia kobiety prawa kontroli nad własnym ciałem i życiem. Składanie wniosków na

podstawie art. 39 statutu ETPCz to bowiem procedura stosowana wyjątkowo, jako zabezpieczenie tymczasowe. Ekspert Ordo Iuris przedstawia je jako prawną możliwość zmuszenia kobiety do pozostawania w niechcianej ciąży, gdy ta może zostać legalnie usunięta na przykład z powodu wad płodu lub faktu, że ciąża powstała w wyniku czynu zabronionego.

Drugi analizowany tekst, Artykuł dr Banasiuk, stanowi klasyczny przykład wyolbrzymienia i demonizacji zabiegu aborcji i jej konsekwencji. Rzekomo

25 Zobacz na przykład sprawy: W. P. przeciwko Zjednoczonemu Królestwu, nr skargi 8416/78; H. przeciwko Norwegii, nr skargi 17004/90; Vo przeciwko Francji, nr skargi 53924/00.

26 Zob. ww. sprawy: Boso przeciwko Włochom; W. P. przeciwko Zjednoczonemu Królestwu; H. przeciwko Norwegii.

27 P. i S. przeciwko Polsce, skarga nr 57375/08, wyrok z 30 października 2012 r.

negatywne skutki dla ciała i psychiki kobiety miałyby uzasadniać mnożenie barier prawnych w dostępie do legalnej aborcji. Te ideologiczne a nie medyczne argumenty stanowią podstawę krytyki wyroku ETPCz w sprawie przegranej przez Polskę, albowiem instytucje państwa w sposób bezprawny utrudniały 14 – to letniej dziewczynce, która zaszła w ciążę w wyniku czynu zabronionego, dostęp do legalnej aborcji. Te utrudnienia przyjmowały formę nie tylko braku zapewnienia dostępu do zabiegu medycznego, ale również pozbawienia wolności, odseparowania od rodziców i poddania presji ze strony duchownych. **Pokazujemy, jak Ordo Iuris używa niemerytorycznych i fałszywych informacji na temat aborcji by zdyskredytować niekorzystny dla siebie wyrok.**

Lektura rozdziału pierwszego nakreśla obraz Państwa, w którym edukacja seksualna jest niedostępna lub nawet karana, dostęp do antykoncepcji niemożliwy a kobiety są prawnie przymuszane do donoszenia niechcianych ciąż, gdy równolegle odmawia się parom prawa do leczenia niepłodności metodą in vitro. Pokazujemy liczne działania Ordo Iuris, które się do tego stanu rzeczy przyczyniły i nadal przyczyniają. Wskazujemy jak prawo jest przeinaczane, jak się nim manipuluje i pomija niewygodne fragmenty, by tworzyć wrażenie, iż osaczanie i prześladowanie kobiet to działanie prawnie dopuszczalne a nawet konieczne.

2.

Tradycyjne rozumienie rodziny. Jak wykluczać w imię religii.

W rozdziale drugim pokazujemy, jakie działania prawne Ordo Iuris podejmuje, by uniemożliwić osobom nieheteroseksualnym współistnienie w społeczeństwie na równych prawach, posiadanie rodzin i życia rodzinnego. Pokazujemy, jak uczyniono z tej grupy społecznej wroga, jednocześnie idealizując i absolutyzując wzorzec rodziny klasycznej, czyli religijnie usankcjonowany związek kobiety i mężczyzny, sprawujących nieskrepowaną kontrolę i władzę nad dziećmi.

W pierwszym tekście pokazujemy strategię manipulacji, stosowane przez organizację Ordo Iuris przy omawianiu dokumentów, zazwyczaj o charakterze prawnym (wyroki, projekty ustaw) dotyczących szeroko pojętej tematyki LGBT+. **Omawiający starają się wykazać, że działania antydyskryminacyjne**

Organizacja stara się przedstawić wszelkie działania, czy to organów władzy, sądów czy organizacji międzynarodowych, dotyczące osób LGBT+, jako element antyrodzinnej i antychrześcijańskiej propagandy.

chroniące prawa osób LGBT+ są całkowicie zbędne, ponieważ prawo polskie nie dyskryminuje, zdaniem Ordo Iuris, osób LGBT+. Organizacja stara się przedstawić wszelkie działania, czy to organów władzy, sądów czy organizacji międzynarodowych, dotyczące osób LGBT+, jako element antyrodzinnej i anty-chrześcijańskiej propagandy. Wyraźnie mamy tu czynienia zatem ze **strategią odwrócenia i oczerniania** Praktykujący te strategie wskazują, że osoby LGBT+ nie są prawdziwymi pokrzywdzonymi; ofiarą dyskryminacji jest katolicka rodzina. Ordo Iuris robi to poprzez zaangażowanie się w postępowania sądowe, przygotowywanie opinii prawnych i stanowisk w sprawie międzynarodowych wytycznych i standardów, wydawanie opinii do projektów ustaw, wreszcie – wystąpienia o charakterze quasi publicystycznym. Ordo Iuris stosuje poszczególne strategie manipulacji w celu przeforsowania swojej agendy. Autorka analizy szczegółowo omawia zabiegi, jakich dokonuje Ordo Iuris komentując zalecenia Komitetu Ministrów Rady Europy w zakresie środków zwalczania dyskryminacji opartej na orientacji seksualnej lub tożsamości płciowej.²⁸ Pokazuje, w jaki sposób Ordo Iuris zaangażowało się w zwalczanie jednego w dotychczasowej historii naszego Parlamentu, poselskiego projektu o uzgodnieniu płci²⁹. Prawnicy organizacji popełnili błędy o charakterze prawnym, ale stosowali również strategię manipulacji językiem, poprzez powtarzanie szeregu sformułowań silnie nacechowanych negatywnie i kwestionujących istnienie transpłciowości per se. Referujemy argumenty użyte przez Ordo Iuris w celu zdyskredytowania nie tylko wyroków pozytywnych dla społeczności LGBT+ (Conan przeciwko Rumuni), ale także wszelkich dokumentów punktujących wielowymiarową dyskryminację osób nieheteroseksualnych, jak choćby dokument Agencji Praw Podstawowych EU (FRA) o sytuacji osób LGBT+, Protection against discrimination on grounds of sexual orientation, gender identity and sex characteristics in the EU. Demaskujemy nadużycia i nieprawidłowości, jakich Ordo Iuris dopuszcza się przy komentowaniu tych materiałów. Mamy nadzieję, że nasze obnażanie tego rodzaju machinacji okaże się pomocne w pracy sojuszników osób nieheteroseksualnych.

Uzupełnieniem pierwszego tekstu jest tekst drugi, który analizuje sposoby promowania przez organizację Ordo Iuris skrajnie konserwatywnego modelu życia rodzinnego. **Wedle organizacji wzorcowa rodzina europejska to połączeni**

28 <https://www.coe.int/en/web/sogi/rec-2010-5>

29 Druk sejmowy 1469.

świętym sakramentem małżonkowie, wychowujący dzieci wedle hierarchicznych wzorców, znanych sprzed drugiej połowy ubiegłego stulecia. Nie ma tu miejsca dla osób LGBT+ czy dla samodzielnych rodziców. Można sądzić, że Ordo Iuris chce cofnąć zmiany społeczne, które nastąpiły w obszarze wzmacniania pozycji kobiet i dzieci w rodzinie. Agenda ta zostanie omówiona na dwóch przykładach. Pierwszy to publikowane na stronie internetowej opinie organizacji, odnoszące się do kwestii zwalczania przemocy w rodzinie. Drugi – stanowisko wobec zaproponowanego przez ówczesnego Rzecznika Praw Dziecka Marka Michalaka nowego kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Prawnicy Ordo Iuris zdecydowanie krytycznie oceniają zewnętrzne wobec rodziny mechanizmy, mające na celu ochronę dzieci przed przemocą. **Zdaniem organizacji rodzina biologiczna jest najlepszym środowiskiem dla dziecka, w zasadzie niezależnie od okoliczności. Co więcej, relacje rodzic – dziecko powinny opierać się na silnej władzy rodzicielskiej, a mechanizmy umożliwiające dziecku ochronę przed jej nadużywaniem są, według Ordo Iuris, zbędne a wręcz niebezpieczne.** Organizacja stara się wywierać wpływ na opinię publiczną i debatę naukową. Głównym narzędziem jej działania jest publikowanie opinii prawnych, a także, gdy to możliwe, uczestnictwo w pracach legislacyjnych. Prawnicy organizacji posługują się pojęciem „naturalna rodzina”, wokół którego, przy użyciu strategii manipulacji językiem i faktami, starają się tworzyć jedynie pozytywne konotacje. Zaprzeczają występowaniu w „naturalnej rodzinie” negatywnych zjawisk, takich jak przemoc. Ordo Iuris stosuje również strategię manipulacji prawem, twierdząc, że „naturalna rodzina” stanowi wartość konstytucyjną. Pozwala to stosować strategię przejęcia; domagać się ochrony rzekomo zagrożonych praw „naturalnej rodziny”. W ten sposób przygotowywany jest grunt pod zarzuty chrystianofobii; zagrożona „naturalna rodzina” jest, jak łatwo zgadnąć, rodziną chrześcijańską żyjącą w Europie.

3.

Wolność sumienia i wyznania. Jak religią uzasadniać dyskryminację.

Rozdział trzeci dotyczy szeroko rozumianego zagadnienia klauzuli sumienia oraz współistnienia w społeczeństwie osób o różnych światopoglądach.

Pierwszy tekst dotyczy zagadnienia klauzuli sumienia w kontekście praw reprodukcyjnych i dostępu do świadczeń medycznych takich jak aborcja, antykoncepcja czy nawet badania laboratoryjne z nimi związane. Pokazujemy, jak Ordo Iuris chce wprowadzić do polskiego porządku prawnego szeroko pojmowaną

instytucję „klauszuli sumienia”. Ma to umożliwić, niemalże każdemu i w każdej sytuacji, odmowę wykonania świadczenia, którego odmawiający nie aprobuje lub nie zgadza się z poglądami osoby potrzebującej świadczenia. Wystarczyłoby wówczas powiedzieć, że świadczenie jest niezgodne z sumieniem odmawiającego. W praktyce Ordo Iuris chce ochrony wyłącznie katolickiego światopoglądu, wszelkie działania wynikające z innego światopoglądu a zmierzające do ograniczenia wszechobecności religii katolickiej np. w publicznej służbie zdrowia, fundamentaliści traktują jako „chrystianofobię”. W związku z tym, że klauzula sumienia przysługuje już lekarzom, pielęgniarkom i położnym, Ordo Iuris stara się doprowadzić do upowszechnienia wykładni rozszerzającej klauzulę sumienia. Zgodnie z tą wykładnią, lekarze/pielęgniarki/położne (a w przyszłości także inne zawody medyczne) powołując się na klauzulę, będą mogli odmówić jakiegokolwiek działania, chociażby podania leku czy udzielenia porady. Klauzula sumienia ma jednak przede wszystkim być narzędziem do zablokowania lub znacznego ograniczenia dostępu do aborcji, antykoncepcji, badań prenatalnych, in vitro, edukacji seksualnej i świadczeń dla osób LGBT+. Jak Ordo Iuris konstruuje argumenty prawne wokół takiej wizji, pokazujemy na przykładzie analizy: (i) orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2015 r., sygn. akt K 12/14 w sprawie obowiązku lekarza, powołującego się na klauzulę sumienia, do wskazania możliwości uzyskania zabiegu u innego lekarza, (ii) uwag krytycznych Ordo Iuris do projektu ustawy o świeckim państwie przygotowanego przez Stowarzyszenie Inicjatywa Polska czy (iii) ulotki przygotowanej przez Ordo Iuris na temat klauzuli sumienia dla farmaceutów. **Te różne typy działalności ilustrują stosowane strategie manipulacji, jak na przykład strategię odwrócenia, zgodnie z którą wszelkie ograniczenia w stosunku do klauzuli sumienia są interpretowane i pokazywane jako pogwałcenie wolności sumienia i wyznania katolików przy jednoczesnym ignorowaniu konieczności ochrony i zbalansowania praw innych osób, w tym niewierzących.**

Doskonałym uzupełnieniem, ale też przestrogą, jest tekst drugi, który ilustruje, jak argumenty oparte o prawo do wolności sumienia i wyznania używane są do dyskryminacji osób LGBT+. Analizie została poddana tzw. sprawa drukarza z Łodzi, który odmówił fundacji LGBT Business Forum wydruku roll-upa z logo i nazwą. Autorka relacjonuje prowadzone przeciwko drukarzowi postępowanie sądowe, które w konsekwencji doprowadziło do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 czerwca 2019 (sprawa o sygnaturze K 16/17). Sprawa stanowi doskonałą

ilustrację tego, jak Ordo Iuris systemowo i wytrwale dąży do zmian prawnych, zmierzających do urzeczywistnienia wizji społeczeństwa niemalże zanarchizowanego, gdzie osobiste przekonania mogą stanowić podstawę do odmowy świadczeń.

CZĘŚĆ DRUGA PUBLIKACJI to 3 teksty stanowiące próbę ukazania, jak działa Ordo Iuris w omówionych zakresach tematycznych. **Celem naszym jest pokazanie rozmachu działań, ich systematyczności i skali. Tylko takie zestawienie, naszym zdaniem, w istocie pokazuje z jakim zagrożeniem i systematycznością mamy do czynienia.**

1.

Aktywność Ordo Iuris na polu procesowym.

Celem jest zaprezentowanie kategorii spraw sądowych, w jakie angażuje się organizacja Ordo Iuris. Litygacja strategiczna, to znane z systemu common law szczególnego rodzaju działania prawne, podejmowane w interesie publicznym, w celu rozstrzygnięcia ważnych kwestii społecznych, zmiany praktyki lub praw naruszających wolności lub prawa jednostki, zwrócenia uwagi opinii publicznej na określony, doniosły problem oraz uzyskanie jak największego rozgłosu. W systemie prawa kontynentalnego, który obowiązuje w Polsce, litygacja strategiczna zyskuje coraz większe znaczenie, głównie z uwagi na rosnące znaczenie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Do litygacji sprawy dobierane są szczególnie. Jest to prawnie dostępne i jak najbardziej dopuszczalne, a często nawet pożądane działanie, stosowane przez tradycyjne grupy prawno-człowiecze. Ordo Iuris z niego korzysta, by wprowadzić do polskiego porządku prawnego forsowane przez siebie rozwiązania. Analizie poddane zostały materiały zamieszczone na stronie internetowej Ordo Iuris w części „Interwencje prawne”. Oprócz tego przedmiotem badań stały się materiały z akt sądowych sprawy, w której prawnicy Ordo Iuris występowali w charakterze pełnomocników, w tym sporządzane przez nich pisma procesowe, a także orzeczenia i dokumenty, do których się w tych pismach odwoływali. **Analiza tych źródeł ujawnia dokonywane manipulacje, których celem jest: (I) wykazanie, że państwo rzekomo w sposób nadmierny ingeruje w życie rodzinne; (II) chrześcijanie są w Polsce dyskryminowani i nie mogą swobodnie prezentować poglądów w przestrzeni publicznej oraz stają się przedmiotem rozmaitych ataków; (III) radykalne lobby feministyczne, lesbijskie i homoseksualne promuje ateizm, aborcję i homoseksualizm. Prawnicy Ordo**

luris starają się przekonać organy procesowe, że pogląd przez nich wyznawany jest powszechnie uznany przez doktrynę prawniczą i stosowany przez sądy.

Prezentowane na stronie internetowej opisy aktywności procesowej Ordo Iuris przedstawiają prawników tej organizacji jako obrońców praw człowieka, autorytety, których opinie wpływają na działalność legislacyjną i orzecznictwo.³⁰ Co istotne, opisywane strategie manipulacji prawnej stosowane są również w pismach procesowych, dlatego tak ważne jest rozkodowanie tychże przeinaczeń i niedopowiedzeń, aby uniknąć błędnej interpretacji norm prawa, w tym prawa międzynarodowego.

2.

Aktywność Ordo Iuris w Parlamencie Rzeczypospolitej Polskiej.

Fundacja Ordo Iuris uczestniczy w procesach legislacyjnych dotyczących ważnych dla niej tematów. Prawnicy fundacji proponują projekty ustaw lub wspiera-

ją projekty bliskie swojemu środowisku. W przekazach Ordo Iuris wyraźna jest manipulacja zapisami Konstytucji RP, a także ideologicznie nacechowany język; „aborcja to zabijanie”, „edukacja seksualna to seksualizacja dzieci”, osoby LGBT+ łączone są z pedofilią i dewiacjami. Organizacja prowadzi też rozległe działania lobbingsowe w parlamencie. Wedle danych ze strony internetowej Ordo Iuris, organizacja w ciągu 5 lat, od 2014 do 2019 roku, ma na koncie 24 wystąpienia w sejmie³¹ i prawie 190 różnego rodzaju analiz prawnych³², z których co najmniej połowa dotyczy projektów ustaw procedowanych w Sejmie. Prawnicy Ordo Iuris wypowiadali się na temat prawie każdego projektu ustawy lub rozporządzenia,

Prawnicy Ordo Iuris wypowiadali się na temat prawie każdego projektu ustawy lub rozporządzenia, które dotyczyły praw reprodukcyjnych, życia rodzinnego, praw dzieci, osób nieheteroseksualnych, klauzuli sumienia czy też szeroko pojętych kwestii światopoglądowych.

31 <https://ordoiuris.pl/sejm?page=0>

32 <https://ordoiuris.pl/analizy>

które dotyczyły praw reprodukcyjnych³³, życia rodzinnego³⁴, praw dzieci³⁵, osób nieheteroseksualnych³⁶, klauzuli sumienia³⁷ czy też szeroko pojętych kwestii światopoglądowych³⁸. Ordo Iuris uczestniczy też w konsultacjach społecznych ustaw przygotowywanych przez rząd. Media zaczęły donosić o prawdopodobnej, wyjątkowo ścisłej współpracy prawników Fundacji z rządem, przy kontrowersyjnej propozycji zmiany ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie³⁹. Temat stał się przedmiotem debaty publicznej. Uzasadnione jest zatem przyjrzenie się bliższe legislacyjnej działalności Ordo Iuris. Staramy się choć częściowo pokazać skalę tych działań i ich kierunek.

3.

Aktywność Ordo Iuris na arenie międzynarodowej.

Organizacja Ordo Iuris dąży do prezentowania własnych poglądów na arenie międzynarodowej. Obecność na forum międzynarodowym ma na celu pokazanie rzekomej troski o realizację idei praw człowieka. Niezbędna do tego jest aktywność w strukturach ponadnarodowych instytucji i tworzenie wrażenia, że poglądy czy idee szerzone przez Ordo Iuris mają charakter uniwersalny, choć są zaprzeczeniem uniwersalności, jeśli definiujemy tę wartość zgodnie ze współczesnym pojmowaniem praw człowieka. Poprzez aktywność na forum międzynarodowym Ordo Iuris realizuje strategię legitymizacji. Podobnie jak inne tego typu ugrupowania, dążące do przywrócenia tzw. „naturalnego porządku”, Ordo Iuris stara się

33 <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/analiza-aksjologiczna-projektow-ustaw-dotyczacych-zapłodnienia-vitro>, <https://ordoiuris.pl/edukacja/analiza-poselskiego-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-systemie-oswiaty-i-zmianie>

34 <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/projekt-ustawy-o-zwiazkach-partnerskich-autorstwa-poslow-po>, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-projektu-ustawy-o-umowie-partnerskiej>, <https://ordoiuris.pl/wolnosc-gospodarcza/rzadowy-projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-pomocy-panstwa-w-nabyciu-pierwszego>

35 <https://ordoiuris.pl/wolnosc-gospodarcza/analiza-poselskiego-projektu-ustawy-o-zmianie-kodeksu-pracy-i-niektorych-innych>

36 <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-poselskiego-projektu-ustawy-o-uzgodnieniu-plci>

37 <https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-projektow-ustaw-dot-zmiany-regulacji-instytucji-klauzuli-sumienia>

38 <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-projektu-ustawy-o-ratyfikacji-konwencji-rady-europy-o-zapobieganiu-i> <https://ordoiuris.pl/wolnosc-gospodarcza/analiza-poselskiego-projektu-ustawy-o-zmianie-kodeksu-pracy-i-niektorych-innych> <https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-projektow-ustaw-autorstwa-poslow-tr-zmieniajacych-ustawe-o-gwarancjach>

39 <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/spoleczenstwo/1744974,1,pis-poslusznie-wykonuje-zalecenia-ordo-iuris-oto-kolejny-dowod.read>

zyskiwać znaczenie na forach takich jak Organizacja Narodów Zjednoczonych, Unia Europejska, Rada Europy, czy OBWE. Należy podkreślić, że zagadnienia poruszane przez Ordo Iuris na arenie międzynarodowej nie odbiegają od tych, wokół których organizacja koncentruje swoje działania w Polsce. Wystąpienia, raporty i analizy przedstawiane poszczególnym organom organizacji międzynarodowych zawierają spójną agendę ideologiczną.

Zakończenie

Mamy nadzieję, że przygotowany materiał będzie stanowił pomocną wskazówkę, jak radzić sobie z materiałami autorstwa Ordo Iuris. Na jakie pułapki zwracać uwagę i gdzie szukać wsparcia celem rozkodowania niedopowiedzeń, manipulacji i przeinaczeń. W demokratycznym państwie prawa niezwykle ważne jest status zawodów zaufania publicznego, a takimi są też prawnicy. **Wykładnia prawa i spór o znaczenie normy prawnej, spór o wartości, nie może się odbywać w chaosie interpretacyjnym. Odchodzenie od zasad wykładni prawnej i logiki przy egzegezie tekstu prawnego czy analizie orzeczenia, to zjawisko niedopuszczalne. Popadamy wówczas w dowolność interpretacji i jej arbitralność.** Dlatego tak ważne jest by wywód prawniczy – choć korzystający ze swobody – osadzony był w pewnych ramach. Gdy nie jest, staje się publicystyką a nie wywodem eksperckim.

Mamy nadzieję, że przygotowany materiał wesprze wszystkich tych, którzy czują się zagubieni w nawale prawnych pojęć i pomoże rozkodować przekaz forsowany przez Ordo Iuris. Przygotowane teksty stanowią co najmniej przeciwwagę dla argumentów Ordo Iuris, głoszących jakoby ich rozwiązania prawne wynikały z Konstytucji, prawa międzynarodowego lub były „oczywiste”. Pokazujemy, że tak nie jest a co więcej, uprawnione jest twierdzenie, iż jest wręcz odwrotnie. Chciałyśmy również unaocznic skalę działań i ich cel, jakim jest zanegowanie praw kobiet i osób nieheteroseksualnych.

Warto pamiętać o jednej z paremii łacińskich, jaka widnieje na Sądzie Najwyższym: *Iura non in singulas personas, sed generaliter constituuntur* – **Prawa są stanowione nie ze względu na konkretne osoby, lecz dla wszystkich. A my wszyscy jesteśmy różnorodni.**